



Facturen niet betaald vanwege het coronavirus... – Hoe zit dit?

Is dit een legitieme reden?

Uit het door het in opdracht van het bestuur uitgevoerde extra corona-onderzoek dat op 1 mei jl. is uitgezet bleek dat sommige respondenten melden dat tandartsen de facturen over de maand maart niet betaalden. Ook ontving het secretariaat de vraag of het coronavirus een legitieme reden is voor tandartspraktijken om de facturen van het tandtechnisch lab maar niet te betalen.

Klachten over de lange termijn die tandartsen nemen om de facturen van het tandtechnisch laboratorium te betalen lijken er al te zijn sinds het bestaan van de branche. Wanneer tandartspraktijken nog (fors) langer de tijd nemen dan de reeds lange termijn van 30 dagen die is voorzien in de algemene leveringsvoorwaarden van de Branchevereniging Tandtechniek die destijds met de – toen nog – NMT is afgesproken, kan dit de crisis voor labs alleen maar vergroten. Met alle gevolgen van dien.

Zonder opgaaf van reden

Wanneer de tandartspraktijk verder zonder opgaaf van reden simpelweg de openstaande facturen niet betaald is de enige weg voor het tandtechnisch lab om die acties te ondernemen die altijd dienen te worden ondernomen bij niet betaalde facturen: (aangetekende) herinneringsbrieven sturen (voor dossiervorming ten behoeve van het onverhoopte geval er een incasso-zaak zou volgen en om richting de belastingdienst aan te kunnen tonen dat u zich voldoende heeft ingespannen om de nota's te incasseren), nabellen, op enig moment schriftelijk wijzen op de mogelijkheid van het toevoegen van de naam van de debiteur op één of beide waarschuwingslijsten van de Branchevereniging Tandtechniek, en indien al deze acties zonder resultaat blijven overgaan tot incasso.

(U kunt bij het secretariaat conceptbrieven opvragen inzake herinneringsbrieven met standaardverwijzing naar de genoemde waarschuwingslijsten.)

Covid-19 als reden

Dan de situatie dat het uitbreken van de corona-crisis als reden voor het niet betalen van de factuur wordt gegeven. De vraag is dan of dit een geldige reden is om niet (tijdig) te betalen.

In de algemene verkoop- en leveringsvoorwaarden van de Branchevereniging Tandtechniek staat hierover het volgende:

Artikel 9. Niet toerekenbare tekortkoming

- 9.1. *Onder niet toerekenbare tekortkoming wordt te dezen verstaan:
Elke van de wil van opdrachtgever en/of het TTL onafhankelijke c.q. onvoorzienbare omstandigheid waardoor nakoming van de overeenkomst redelijkerwijs door de opdrachtgever niet meer kan worden verlangd.
Onder niet toerekenbare tekortkoming wordt in ieder geval begrepen: oorlog, oproer, werkstaking, bedrijfsbezetting, brand, overstroming, overheidsmaatregelen e.d., zowel bij het TTL alsmede bij de leveranciers van materialen, waardoor de verplichtingen jegens de opdrachtgever niet meer kunnen worden nagekomen.*
- 9.2. *Indien er zich een overmachtsituatie voordoet zoals genoemd in artikel 9.1., dan zijn opdrachtgever en het TTL gerechtigd om de uitvoering van de overeenkomst op te schorten dan wel de overeenkomst definitief te ontbinden. Het TTL zal opdrachtgever*



- zo spoedig mogelijk van een (dreigende) omstandigheid, zoals bedoeld in artikel 9.1 op de hoogte stellen en zal over ontbinding met de opdrachtgever overleg voeren.
- 9.3. *Indien het TTL bij het intreden van de omstandigheid als bedoeld in artikel 9.1. al gedeeltelijk aan haar verplichtingen heeft voldaan, of slechts gedeeltelijk aan haar verplichtingen kan voldoen is zij gerechtigd het reeds uitgevoerde c.q. uitvoerbare deel afzonderlijk te factureren en is opdrachtgever gehouden deze factuur te voldoen. Dit geldt niet wanneer het reeds uitgevoerde c.q. uitvoerbare deel geen zelfstandige waarde heeft.*
- 9.4. *Iedere aanspraak op schadevergoeding is in geval van een niet toerekenbare tekortkoming uitgesloten.*

Hoewel in artikel 9.1. wordt gesproken over

*‘Elke van de wil van **opdrachtgever en/of het TTL** onafhankelijke c.q. onvoorzienbare omstandigheid waardoor nakoming van de overeenkomst redelijkerwijs door de opdrachtgever niet meer kan worden verlangd’*

wordt in de nadere uitwerking hiervan in de artikelen na 9.1. vooral uitgegaan van de situatie waarin het TTL de overeenkomst niet kan nakomen en dat het TTL de reeds uitgevoerde werkzaamheden in rekening mag brengen. Ten aanzien van de mogelijkheid voor de tandarts om beroep te kunnen doen op een overmacht situatie waarin de tandartspraktijk (tijdelijk) niet aan de betalingsverplichting zou kunnen voldoen is niet voorzien.

De nationale regels ten aanzien van het een beroep kunnen doen op overmacht zijn in dit geval dus van toepassing.

In art 6.75 BW wordt overmacht gedefinieerd als:

“Een tekortkoming kan de schuldenaar niet worden toegerekend, indien zij niet is te wijten aan zijn schuld, noch krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt”

Kortom: om hier een beroep op te kunnen doen is het nodig dat de tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst (het voldoen van de rekening, het betalen):

- a) niet te wijten is aan de schuld van uw debiteur;
- b) ook niet voor zijn risico komt.

De vraag is dan of het coronavirus hier onder valt. Helemaal als het de betaling betreft van facturen die werkzaamheden betreffen van verstrekte opdrachten van voor het volgen van het advies van de mondzorgkoepels om de tandartspraktijk te sluiten voor niet spoedeisende mondzorg.

In zijn algemeenheid kan er géén beroep worden gedaan op overmacht als er nog wel betaald kan worden.

Het niet betalen van een factuur met als reden overmacht door het coronavirus kan slagen als uw debiteur weet aan te tonen dat:

- 1. Betaling volledig onmogelijk is geworden (geen betaling via geld maar ook niet in natura (dmv verkoop van goederen)) of via verrekening;
- 2. Die onmogelijkheid buiten de invloedssfeer van uw debiteur ligt;
- 3. De onmogelijkheid om te betalen onvoorzienbaar was op het moment van contractsluiting;



4. Wet noch overeenkomst bepaalt dat de niet-nakoming, zoals betaling, voor zijn risico komt.

Met name punt 3: het aantonen dat de onmogelijkheid om te betalen onvoorzienbaar was op het moment van contractsluiting zal een eis zijn waaraan ons inziens moeilijk is te voldoen.

In de praktijk blijkt dat een geslaagd beroep op overmacht om niet (meer) te hoeven betalen maar zelden lukt. Helaas zullen er altijd partijen zijn die van de gelegenheid gebruik maken om onder betaling uit te komen. U wilt uiteraard liever een incassoprocedure voorkomen.

Het is belangrijk dat u uw debiteur vraagt zijn standpunt 'ik kan niet betalen' schriftelijk te onderbouwen. Waarom kan hij niet betalen? Wat is veranderd? Betaalt hij andere schuldeisers wel en waarom u niet? Hoeveel openstaande schulden heeft uw debiteur momenteel? Kan hij een betalingsregeling voorstellen? Het op zwart en wit vastleggen van deze informatie is belangrijk om hierop te kunnen terugvallen in een onverhoopte incassoprocedure.

Heeft u hierover vragen? Neem svp contact op via info@bvtandtechniek.nl of bel 030-6915754.